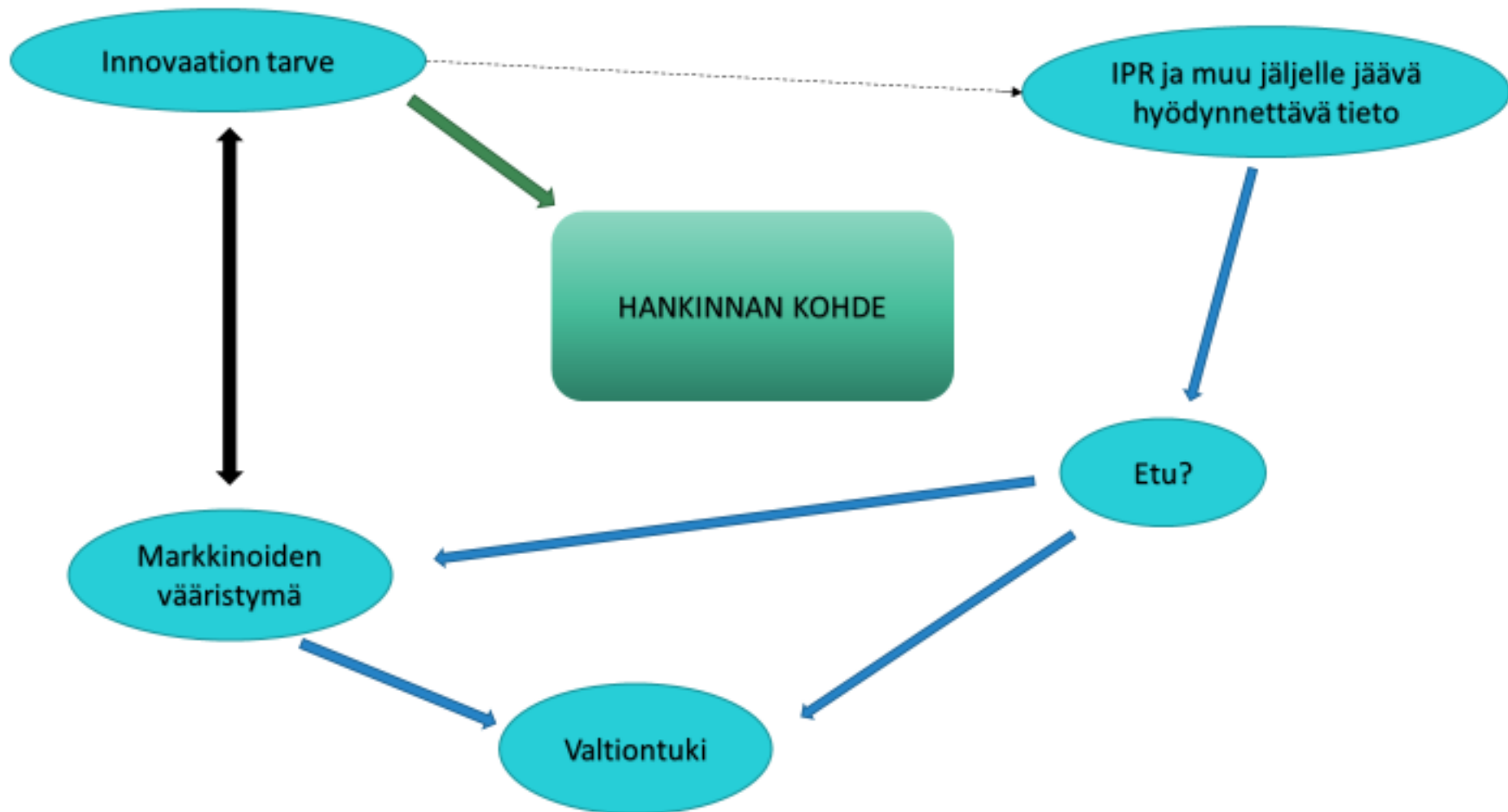




Hankinnan kohteen määrittely innovaatiokumppanuudessa

Jarkko Pesu, Julkiset hankinnat ja oikeus –seminaari, 2.6.2022.

Hankinnan kohteen määrittely ja kilpailun estyminen, rajoittuminen tai vääristyminen



Pitää olla innovaatio ja todellinen tarve tälle

- Hankintalain 38.1 § ”Innovaatiokumppanuuden tavoitteena on *innovatiivisen* tavaran, palvelun tai rakennusurakan kehittäminen...”
- Kyse oltava *markkinanäkökulmasta* uudesta tai merkittävästi parannetusta tavarasta, palvelusta tai urakasta.
- Edellyttää tieteelliseen tutkimukseen ja teolliseen kehittämiseen jossa kehitetään uuden tai merkittävästi parannetun lopputuotteen kehittämiseen.
 - Innovaation on liityttävä hankinnan kohteeseen jossain sen elinkaaren vaiheessa.
- Todellisen tarpeen arvioinnissa keskeistä hankintayksikön tehtävän ja hankinnan tarpeen välinen yhteys.
 - Innovaatiokumppanuus investointina?
 - Innovaatiokumppanuudella saavutettavan hyödyn tehostettava hankintayksikön toimintaa.

Markkinapuutteen olemassaolo?

- Hankintalain 38.2 § edellyttää innovaatiokumppanuuden käyttämiseksi *markkinapuutetta*.
- Innovaatiokumppanuuden käyttöedellytyksenä tulee olla objektiivisesti osoitettavissa oleva markkinapuute.
- Jos innovaatiokumppanuus kohdentuu markkinoille, joilla ei ole markkinapuutetta, muuttaa se vallitsevia markkinaolosuhteita, koska hankintasopimus vahvistaa valitun toimittajan asemaa suhteessa muihin kilpailijoihin.
 - Huomioitava koko EU:n sisämarkkinat, alueellinen puute ei täytä innovaatiokumppanuuden käyttöedellytystä
 - Markkinapuutteen olemassaoloa on pidettävä hyvin kyseenalaisena, mikäli markkinat ovat kehittämässä ratkaisuja itsekseen.
- Hankintayksikön suoritus oltava riittävä poistamaan markkinapuute, muttei liiallinen.
 - Hankintalaki edellyttää, että hankintayksikkö ilmoittaa hankinta-asiakirjoissa teollis- ja tekijänoikeuksien järjestelyistä.
 - IPR-jako hyvin keskeisessä asemassa innovaatiokumppanuuden markkinavaikutusten osalta.

Hankintamenettelyn valikoivuus?

- Taustalla (komission) DTT –tapauksen argumentointi.
 - Hankintayksiköiden hankintalain mukainen harkintavalta laajempi kuin valtioneuvoston sääntelyn osalta?
 - C-413/17, Roche Lietuva, EU:C:2018:865:
 - Hankintayksikkö ei saa käyttää tätä harkintavaltaa siten, että hankinta jää hankintasäännösten soveltamisalan ulkopuolelle tai, että kilpailu keinotekoisesti kaventuu.
 - » Kilpailun katsotaan olevan keinotekoisesti kavennettua, jos hankinta suunnitellaan aikomuksena suosia aiheuttomasti tiettyjä talouden toimijoita tai hankinta suunnitellaan aikomuksena saattaa tietyt talouden toimijat epäedulliseen asemaan.
 - Kilpailutuksen neutraliteetti?
 - Hankintasopimus on valikoiva, kilpailutuksen tavoitteena on toimittajan valinta.



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

uef.fi

